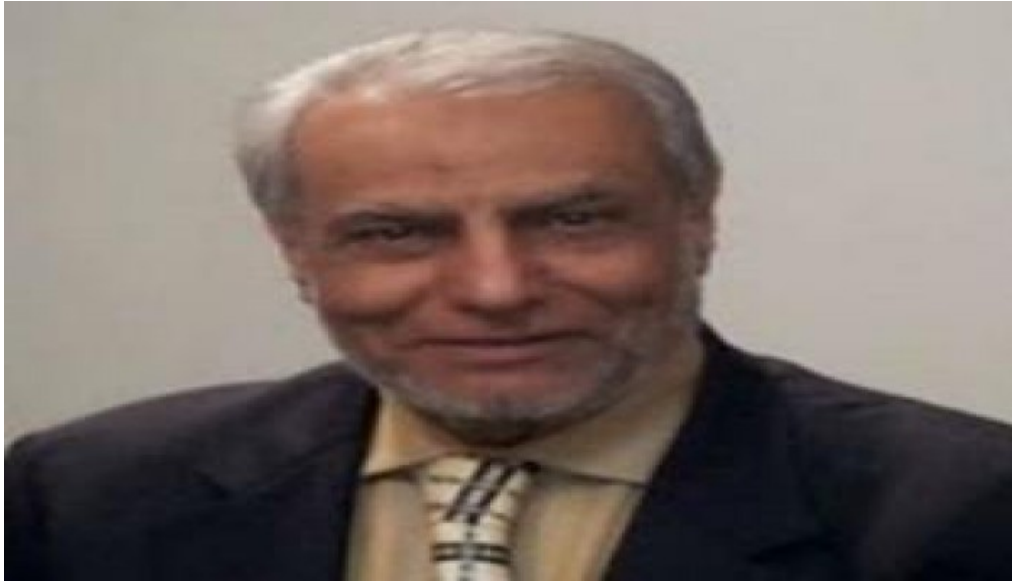


تغيير المناهج.... واغتيال الوطنية



الجمعة 8 مايو 2015 12:05 م

أد إبراهيم أبو محمد
المفتى العام للقارة الأسترالية

- عادة ما تطرح مناهج التربية سؤالاً يبدو عادياً، ولكنه حيوي جداً في الأمم الحية التي تريد أن تحتفظ لنفسها بمكانها ومكانتها]
- والسؤال الحيوي الذي تطرحه الاستراتيجية التربوية يتصل بمواصفات الإنسان الذي نريده ماهى هذه المواصفات ؟ بمعنى آخر: هل تريد إنساناً فاعلاً ومتفاعلاً ومؤثراً ومنتجاً ومبدعاً ؟
 - أم تريد إنساناً يعيش معزولاً عن الدنيا ، محصوراً في احتياجاته، مستنقذ القوى ، مجهد من الناحية النفسية والاجتماعية والاقتصادية ، لا يبحث في دنياه إلا عن الطعام والجنس فقط ؟
 - الخيار الأول هو خيار المجتمعات الحرة التي تريد التأكيد على أن يكون لها موقع في قيادة الحياة ، وشعار هذا الخيار "علم شعبك يرتق وطنك وتتحرق أمتك "
 - بينما الخيار الثانى هو خيار مجتمعات الدكتاتوريات والحاكم الفرد والزعيم الأوحد والفرعون العظيم ، وشعار هذا الخيار "جوع شعبك يتبعك" " جهل شعبك تسيطر عليه، حوّلته إلى قطيع تخيفه عصاك الغليظة ، وتروعه أدوات قمعك ، فتحكمه أطول مدة ممكنة "
 - والسؤال الذى يبدو تقليدياً حول مواصفات الإنسان المراد تكوينه يؤسس لبناء مواطن وفق مواصفات الأيديولوجية التي يتبناها المجتمع]
 - ووفق الإجابة على هذا السؤال يتحدد مسار كل وسائل التأثير وصياغة الرأي العام، كما تتحدد الأهداف من العمليتين التربوية والتعليمية .
 - وهنا يتحدد الهدف الكبير ، كما تتحدد وسائل وآليات تحقيقه على أرض الواقع
 - في المجتمعات التي تعرف ما تريد يتكيف جو البناء العقدي والفكرى والثقافي وفق الرؤية التي تحددت من خلال الإجابة على السؤال]
 - فإذا كانت الإجابة بالخيار الأول فإن مصادر هذا المكون المعرفي في البداية تنحصر في نوعين من المصادر أولية أصلية ، وأخرى تابعة
 - المصادر الأولية لبناء الإنسان هنا لها دور كبير في تحديد الملامح ورسم القسمات العامة المطلوب توفرها في هذا الإنسان المبتغى وهى على الترتيب :
 - الأول : الأسرة]
 - الثانى: العقيدة التي يؤمن بها .
 - الثالث : الثقافة السائدة في هذا المجتمع]
 - بالطبع هناك مصادر أخرى وهى المصادر التابعة ، وتأتي نتيجة تراكم الخبرات ، ولكن دورها يأتي متأخراً في الترتيب بعد المصادر الأولية التي تُكوّن العقل والقلب والوجدان ، ومن ثم يكون دور المصادر التابعة مهما ومؤثراً حيث تساعد على نضوج العقل وتصحيح المسار وتنمية الولاء وتربط هذا الهدف المراد تصنيعه "وهو الإنسان" بالوطن ومقوماته أرضاً وشعباً وتاريخاً وأمة وحضارة .
 - ولا يمكن أن يحدث ذلك إلا أن تكون ذمة المجتمع واحدة، وهمته تتجه إلى التغيير عن طريق إدارة الذات الوطنية وفق برنامج عمل فكري وثقافي للتغيير والتطوير تلتزم به كل الأجهزة ، ويبدأ بتحديد مجموعة من المفاهيم الجديدة وصياغة الرأي العام تستهدف الشأين الخاص والعام وبينهما الوطن وهذا يقتضى:
 - أن تتحول أجهزة الإعلام وصياغة الرأي العام من الغواية السياسية إلى إعلام الهداية الوطنية]
 - العمل على تغيير ثقافة النهب السائدة ، والانتقال من ثقافة العبث والعجز إلى ثقافة التخطيط والاقتدار والقوة .
 - التأكيد على دور الأسرة ودور المدرسة والمسجد والنادى والإعلام، فيكون الجميع على موجة واحدة في مواجهة الكابتر الاقتصادية والاجتماعية والسياسية .
 - العمل على تعظيم المقاصد الوطنية ، وخدمتها بتعظيم الأداء المتميز والإشادة بأصحابه
 - في مجال الثقافة والتربية والفنون يتم التركيز على التحرر من الرق الثقافي والأسر الحضارى والإيمان بأن ربيع الفكر يبدأ من حقل

الحرية] ومن هذا الحقل وحده يبدأ المجتمع في خطوته الأولى بالانتقال من حالة الاستلاب الثقافي إلى حالة العودة إلى الذات ومن ثم العودة إلى الشهود الحضاري ، وفي الوسائل لابد هنا من استفزاز الملكات الكامنة بالتأكيد والإلحاح على أن الوطن يستحق ذلك ، وأن المواطنين أهل إبداع وهمة]

• ذمة المجتمع هنا عندما تكون واحدة ، ستساهم في المعمار الإنساني المراد ، أي الانسان المطلوب صياغته وفق أيديولوجية المجتمع ، بمعنى أن وسائل التربية والتعليم والمسجد ، والصحافة جرائد ومجلات وإلذاعات ، والفضائيات والمسرح والسينما وكل وسائل وآليات صياغة الرأي العام تعمل كلها وتصب في اتجاه واحد ، وهو تشييد هذا الإنسان عقائديا وفكريا وثقافيا]

• التاريخ هنا يجب أن يكون له حضور فاعل بنماذجه وبطولاته، ومواقف الرجال الذين أسسوا وبنوا وشيدوا قواعد الحضارة ، وكانت بصماتهم واضحة في تكوين الأمة وبناء شخصيتها، ومن ثم تحرص الدول التي تفخر وتعزز بسلفها وتاريخها على استحضاره وترسيخ القيم التي أرسى قواعدها من صنعوا للأمة هذا التاريخ]

• استدعاء تلك النماذج العظيمة يصنع الروابط والجسور بين الماضي والحاضر، وينعش ذاكرة الأجيال الجديدة بأهمية ومدى ما قدمه الآباء الكبار ليبنى عليه الأبناء ويضيفوا إليه ، ومن ثم فلا يعيش أبناء الأمة حاضرم مفصولا عن ماضيهم ، كما لا يستغرق الحاضر كله في تحقيق وإشباع قيم المادة فقط دون اعتبار لما أحدثته قيم الروح من توازن وتماسك في شخصية الأمة بأفرادها ومجتمعاتها، والتاريخ هنا يجب أن يستحضر ويستلهم .

• إنفصال التاريخ وعزله واتهامه وليس - استلهامه - يعد جريمة أخلاقية وحضارية ترتكب في حق مجموع الأمة ، ومرتكبوها أعداء بخبث أو بجهالة لثوابت الأمة وقيمتها وحاضرها ومستقبل أجيالها]

• والوعي بهذه الأمور لدى أبناء الأمة عموما وبخاصة من يملكون القرار من مستلزمات نهضتها وتقدمها وترشيد خطاها على طريق الكرامة والحرية .

• الاستفادة بخبرات المتخصصين هنا ضرورة لتحقيق الإنجاز المطلوب ، ولكي يتم ذلك لابد من النظر إلى الكفاءة المجردة بصرف النظر عن موقع صاحبها من التأييد للنظام القائم، أو المعارضة له ، فالهوس والهوى السياسي آفات لابد من إبعادها بعيدا عن هذه المنطقة وأشباهاها، لأنها مناطق تحديد الهوية ، فلا يجوز أن تكون عرضة للعبث ولتقلبات السياسة التي هي كالطقس الجوي لا تثبت على حال]

• رعاية مثل هذه الأمور يجب أن تتكون لها هيئة مخصصة، يقودها ويتفرغ لها أهل الخبرة والكفاءة واللاقتدار، كما لابد لأصحابها والخبراء العاملين فيها من التمتع بنوع من الحصانة ، تحميهم من غضب وتقلبات أهل السياسة ونزعاتهم ومنازعاتهم وصراهم .

• الأمم التي تريد أن تحقق لنفسها حضورا حضاريا وأخلاقيا على مستوى العالم تفعل ذلك وتضع لهذا الأمر أولوية حتى ولو تعارض مع توجهات النظام الحاكم في فترة من الفترات، بل إن المجتمعات الحية تحاسب الأنظمة التي تهمل هذا الجانب ولو حققت استقرارا وارتفاعا في معدلات الدخل، لأنها ترى أن هذا الإهمال يعد خيانة وطنية وقومية يجب محاسبة ومعاقبة فاعلها ولو كان الحاكم نفسه]

• ولذلك سمعنا عن توجيه اللوم لبعض حكام أوروبا وأمريكا ، واعتبارهم مقصرين في أداء واجبات وطنية كان عليهم حق رعايتها]

• أما الدول الفاشلة فهي تلك التي تنظر إلى هذه الأمور باستخفاف وانتقاص ، وتتهم تاريخها وتحول نماذج البطولة فيه إلى وسائل تخويف رخيصة ، بحجة أنها تعرض على العنف ، وترى في المتدين متطرفا، وفي البطل إرهابيا ، بينما ترى في المشخصاتي والراقصة نماذج يجب أن تحتذى وتسود]

• أمثال هذه البلاد لن تكون في حاجة إلى إرهاب مستورد، لأنها بهذه الحماقة قد فقدت كل ضابط داخلي يحمي قيم المجتمع ويحافظ على الولاء له والالتماء إليه والتفاني في خدمة قضاياه]

• الهروب من مسؤولية هذا الأمر العظيم يمكن أن يتم بحجج فارغة وتعليقات سقيمة من بشر فقدوا أدنى حدود الإدراك الوطني ، وتحولوا إلى مجرد مطبلاتى أو موصلاتى "ديليفرى" متجول يدور مع أهواء الحاكم ، فإذا تحرك تحركوا ، وإذا سكن سكنوا، وإذا تدين أطلقوا لحاهم، وإذا تغير وذهب كانوا مع القادم الجديد كما كانوا مع من سبقه وراح]

• وإلا فما معنى حرق مجموعة من الكتب التي تتحدث عن الأدعية والصلوات وبعض سلوكيات المسلم ، ويتم ذلك في مشهد عبثي يعكس حالة التردى العلمي والخلقي الذى وصل المجتمع إليه]

• والغريب أن يحدث ذلك على مرأى ومسمع من الناس، وتتناقله وكلمات الأنباء المحلية والعالمية دون أن يسمع الناس أن أحد المسؤولين في وزارة التربية قد حاسب الفاعل الجاهز لتوصيل طلبات الزبائن وتلبية رغباتهم مهما كانت جامحة وجانحة، وحتى لو كانت غبية ومجنونة، المهم أنها تتحول إلى مطلب جماهيري يحشد له الإعلام ما دام قد صدر من مسؤول كبير يريد تغيير الخطاب الديني بحجة أن المقدس عندما يعلن الحرب على كل سكان المعمورة لتعيش فيها فئة تسمى "بالمسلمين" تؤمن بإله الخراب الذى يحضهم على قتل الآخرين ليعيشوا وحدهم على هذه الأرض]

• الانتهازيون ومعهم تجار وسماسرة المواقف يتلقفون مثل هذه التصريحات، ويعيدون تدويرها في صورة سلوك ثقافى مشين يتهم الحاضر والماضي ، والتاريخ والجغرافيا، ويلوم السابقين من أبناء الوطن على بطولتهم وانحيازهم للحق ودفاعهم عنه قديما، وقد غضب أحد الكتاب عندنا من المصريين القدماء وكتب لائما لهم ومخطئا لتصرفهم عندما انحازوا لموسى في أرض مصر باعتباره رمز التدين، ومن ثم كان على المصريين القدماء أن ينحازوا لفرعون باعتباره رمزا للدولة الحديثة .

• هذا الكلام كتب في الأهرام في صفحة قضايا وآراء ، وصاحبه معروف ومقدر، وهو لا يزال على قيد الحياة يسعى " في الخير للوطن طبعاً" ويتحفنا بين الحين والحين بشطحة أو بنطحة من إبداعاته ، ولا ندري سر غضبه ؟ وهل كان النبي موسى في نظره "إخوانيا" من الخلايا النائمة ؟

• الأمر في شأن الصحافة بلغ من الانحطاط درجة ترجح أن المجتمع بسكوته وقبوله لهذا السخف مقبل على حالة من الانتحار الجماعي .

• ويبدو أن جراب الحاوي لا زالت مليئة بالعجائب والمنكرات ، فمن الناس كان يمكن أن يتصور أن صلاح الدين الأيوبي "ابن الإيه" طلع واحد من الإخوان المسلمين !!!

• وأن تنظيمهم الإرهابي البغيض قد كان السبب في الحروب الصليبية !!!

• ومن الناس كان يتصور أن تجري في أم الدنيا محاكمة لكتاب عن الصلاة ، وآخر عن الدعاء وأن تتم معاينة الكتب بالموت حرقا ، وعلى مرأى ومسمع من الدنيا كلها]]]]!!!

• في أحط عصور الفساد وأكثرها تخلفا وسوادا لم يحدث ذلك قط]

• لم يحدث أن استبيحت ثوابت المجتمع والأمة من أمثال البحيرى وعيسى وناعوت وميزو مثلما يحدث اليوم !!!

• لم يحدث أن تحدث أحد عن المقدس الدينى لدى المسلمين بأنه يحض على القتل ، وأنه ليس من المقبول ولا من المعقول أن نؤمن بثقافة تحض مليارا وستمائة مليون مسلم على قتل الآخرين ليعيشوا وحدهم ...!!!

• هذا التجنى على دين الله لم يجرؤ على طرحه أعتى الكارهين لدين الإسلام على مدار التاريخ ، ليس لخوف من المسلمين، أو حتى من أجل احترام مشاعرهم، وإنما من باب احترام الحقائق وحدها، لأن المقدس الذى يتحدث هؤلاء عنه ليس مجهولا لا يعرفه أحد وليس بعيدا في العريخ ، إنه الوحيين “القرآن والسنة الصحيحة” ، وليس لدينا مقدس سواه وهو موجود على الأرض مقروءا ومحفوظا ومتاحا لمن أراد أن يتعرف عليه، أو يقرأ فيه ، ومن ثم فمن باب احترام النفس واحترام الحقائق واحترام عقول الناس أن يكون الطرح موضوعيا، وبعيدا عن جنائفة الافتراء التى تفقد أصحابها صدق الرواية، ونزاهة العرض وسلامة النية ، وتوصمهم بالجرح فيما يقولون ، وربما تتجاوز ذلك لتعدهم في مصاف الكاذبين الذين لا تقبل لهم شهادة أبدا .

المقالات المنشورة تحمل وجهة نظر أصحابها، ولا تعبر بالضرورة عن رأي الموقع