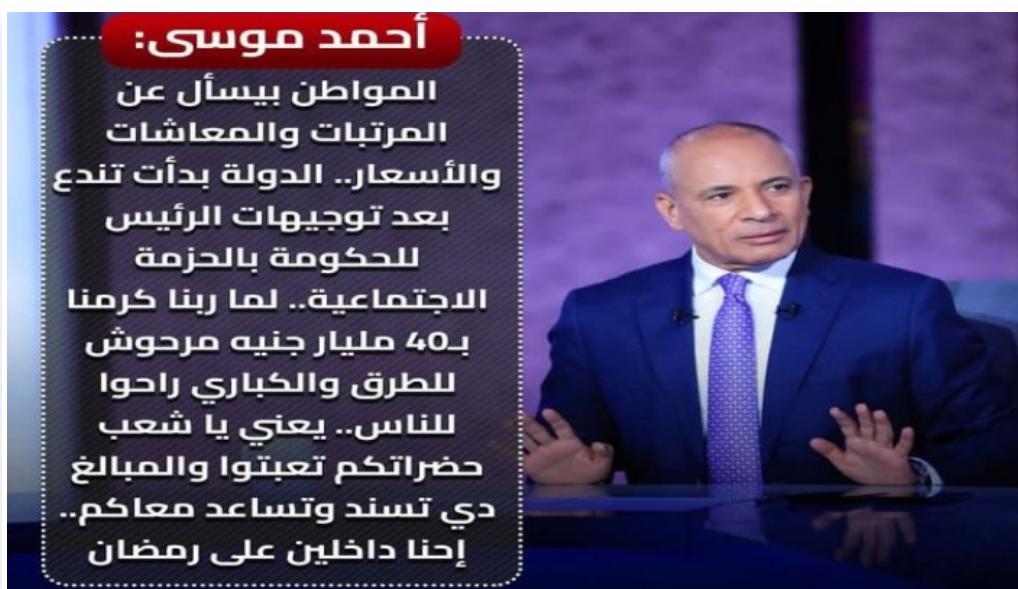


شاهد | | أحمد موسى يعنّ على المصريين حزمة السيسي الاجتماعية والغضب الشعبي من الغلاء والفقر يفوق حدود الأمان المجتمعى



الاثنين 16 فبراير 2026 م

أثار تعليق الإعلامي المقرب من السلطة أحمد موسى عن الحزمة الاجتماعية الجديدة بقيمة 40 مليار جنيه قبل رمضان موجة واسعة من السخط والساخرية على منصات التواصل، بعد دعيبته عن أن «رينا كرمنا بـ40 مليار» وأن هذه الأموال «ما راحتش لطرق والكباري راحوا للناس»، معتبراً أن الدولة «بدأت تندع» للمواطنين استجابة لتوجيهات الرئيس، في وقت يرى فيه كثير من المعلقين أن 400 جنيه دعم إضافي لا يتجاوز ثمن كيلو لحم واحد، ولا يتاسب مع حجم التضخم وغلاء الأسعار والإنفاق السابق على المشروعات الكبرى، وأن دور موسى في الخطاب الإعلامي أقرب إلى التبرير والتطبيل منه إلى نقل هموم المواطنين بموضوعية.

خطاب أحمد موسى: «رينا كرمنا بـ40 مليار» وتقديم الحزمة كمنحة استثنائية

في المقطع المتداول، يقدم أحمد موسى نفسه كناقل لـ«صوت المواطن» الذي يسأل عن الرواتب والمعاشات والأسعار، قبل أن ينتقل سريعاً للدفاع عن الحكومة عبر الحديث عن بدء الدولة في «الندع» بعد توجيهات الرئيس بحزمة اجتماعية استثنائية قيمتها الإجمالية أكثر من 40 مليار جنيه، ويؤكد أن هذه الأموال لم تُوجه هذه المرة إلى الطرق والكباري، بل ذهبت مباشرة إلى «الناس»، في محاولة لإبراز القرار كتحول في الأولويات لصالح الفئات الأكثر تضرراً من الغلاء، مع استخدام لغة دينية وشعبية مثل «لما رينا كرمنا» و«يا شعب حضراتكم تعبيتوا» لتفлиз الحزمة بخطاب عاطفي يربط الدعم برضاء الهي و«كرم رئاسي».

أحمد موسى: المواطن يسأل عن المرتبات والمعاشات والأسعار الدولة بدأت تندع بعد توجيهات الرئيس للحكومة بالحزمة الاجتماعية
لما رينا كرمنا بـ40 مليار جنيه مردوش لطرق والكباري راحوا للناس يعني يا شعب حضراتكم تعبيتوا والمبالغ دي تسند وتساعد معاكم
إحنا داخلين على رمضان

pic.twitter.com/9kHWMO1uUm

— قناة مكملين - الرسمية (@MekameleenMk) February 15, 2026

هذا الخطاب دفع الطبيب والكاتب مصطفى جاويش للتعليق ساخراً من منطق الرسالة، متسللاً إن كان أحمد موسى يقصد ضعفاً أن الطرق والكباري «مالهاش لازمة» وأن الناس أعلم، في إشارة إلى التناقض بين تبرير الإنفاق الضخم على البنية التحتية لسنوات باعتباره أولوية مطلقة، ثم تقديم توجيه جزء من الأموال إلى دعم نقدي محدود على أنه «فتح اقتصادي» ونجاح غير مسبوق، بينما يعيش المواطن تحت ضغط أسعار متضاعدة ودخل متآكلة لا يغطيها دعم موسى.

يعنى #أحمد موسى قصده يقول إن الطرق والكباري ملهاش لازمة والناس اهم
— دكتور مصطفى جاويش (@drmgaweeesh) February 15, 2026

أرقام الحزمة بين رواية «النعممة» وتساؤلات الشارع عن الكيلو والفرخة

ردود الفعل على تفاصيل الحزمة جاءت حادة؛ فالغموض بلال ركز على رقم 400 جنيه، متسللاً عن جدوى هذا العبلغ في ظل الأسعار الحالية، ومعتبراً أنه أقل من ثمن كيلو لحمة واحد، ومعللاً أنه لن يصدق وعود الصرف إلا حين يرى بنفسه طوابير المواطنين وهم يتسلمون الأموال على الأرض، قبل أن يختتم بسؤال مباشر «فين الفلوس؟» الذي يلخص شكوك قطاع واسع في آليات التنفيذ والشفافية، رغم إقراره بأن أي مبلغ إضافي، ولو كان محدوداً، يبقى في نظره «خير وبركة» لا ينفي حالة القيمة أمام احتياجات أسرة متوسطة خلال شهر كامل.

بـ400 جنيه طيب ! خلينا نشوف طابور وهم يستلمون المبلغ ساعتها اصدق ثم هو اقل من كيلو لحمه لكن مع ذالك خير وبركه كثراً خيركم

ما قصرتوا ففين الفلوس ؟

Bilal.٢٠٢٠ (@be3968451) February 16, 2026 —

تفاعل آخرون مع خطاب موسى من زاوية السخرية المرة، مثل فريد شعبان الذي وصف الحزمة بأنها «إعانته كيلو لحمة لكل موظف في رمضان وصينية كدك في العيد»، مع إشارة حادة إلى «الجنرال» باعتباره المستفيد سياسياً من توزيع هذا النوع من المنح الرمزية على موظفي الدولة، في ظل سياق عام يشهد بيع أصول وشركات مملوكة للدولة لسد فجوات تمويلية، ما يجعل الدعم أشبه برسوة اجتماعية صغيرة لإسكات النقد وامتصاص الغضب الشعبي في موسم حساس مثل رمضان والعيد، دون معالجة جذرية لأسباب الأزمة الاقتصادية المتفاقمة

اعانته كيلو لحمة لكل موظف في رمضان

وصينية كدك في العيد

اشدروا للجنرال الحراني

Fared Shaaban (@nobelF88) February 15, 2026 —

ويذهب مجرد آخر يُحيى أحمد إلى تبسيط الصورة بقصيدة حين يختصر أثر الـ400 جنيه في أنها ربما تساعد رب الأسرة على شراء «فرخة في رمضان لعياله»، قبل أن ينهي تعليقه بسباب حاد يعكس شعوراً عميقاً بالقهقهة والاستفزاز من طريقة تقديم الحزمة، وكان الدولة تعلم على المواطنين بمنح استثنائية، بينما يعيشون نتيجة سياساتها في ظل غلاء غير مسبوق وانهيار لقيمة العملة المحلية يتجاوز بكثير ما يمكن لمثل هذه المساندات المحدودة أن تعالجه أو تخفف آثاره اليومية على غذاء أسر واسعة

علشان يقدر بجيب لعياله فرخة في رمضان او يا ولاد التيت

ahmed Albahar (@ahmedsailor38) February 16, 2026 —

عدالة اجتماعية مشوهه: 70 مليون في القاع و«ترف» المشروعات الكبرى

من الزاوية الاجتماعية، لفتت المغفرة بشري إلى دلالة الأرقام التي يروج لها الإعلام الرسمي نفسه: فإذا كانت الحزمة تستهدف نحو 70 مليون مواطن في بلد يبلغ عدد سكانه حوالي 110 مليون، فهذا يعني أن 40 مليون فقط هم من لا يحصلون على هذا النوع من الدعم، بينما 70 مليون إما تحت خط الفقر أو قرابة منه، وهو ما اعتبرته «خرايا اجتماعية» لا يعكس بأي حال مفهوم العدالة الاجتماعية، بل يكشف حجم التدهور في مستويات المعيشة، ويضع الحزمة في إطار إدارة أزمة فقر واسعة النطاق، لا مجرد رعاية محدودة لفئة هامشية من المجتمع

لها هيستفاد به 70 مليون مواطن وندن بلد تعدادها 110 مليون معنى ذلك أن 40 مليون تخطوا حد الفقر و70 مليون في القاع هل هذه عدالة اجتماعية هذا خراب اجتماعي

Boshra Taiba (@nabilah95686875) February 16, 2026 —

الناشط العربي هاجم أحمد موسى بلغة غاضبة وقاسية، معتبراً أن حدّيثه عن 400 جنيه باعتبارها دعوةً حقيقةً له واعتراف غير مباشر بأن ثلثي الشعب أصبحوا فقراء، مشيراً إلى أن المبلغ نفسه لا يكفي لشراء كيلو لحم في ظل الأسعار الحالية، ومتسللاً عما يمكن أن يفعله المواطن باقي الشهر والعيد في ظل هذا المستوى من «المساندة»، قبل أن يصب غضبه على «النظام» الذي يمثله موسى إعلامياً، ويرى أن خطابه لا يتجاوز محاولة لتجزيل صورة السلطة أمام جمهور أنهكه الغلاء

يخرب بيتك (يا أحمر جاموسة) أولًا الأربعمائة جنيه ما يشتروا كيلو لحم وبباقي الشهر والعيد ماذا سيفعلون ، ثانياً هذا اقرا منك أن ثلثي الشعب أصبحوا فقراء لعنة الله عليك وعلى نظامك المجرم .

elaraby20202021 (@elaraby20202021) February 16, 2026 —

من جهتها، قدّمت تمارا قراءةً أوسع للسوق العالمي، مشيرة إلى أن الدولة أنفقت «مليارات مئات الملايين» من الدولارات على ما وصفته بـ«الفناكيش» والسجاد الأحمر والمؤتمرات والقصور، ثم جاءتاليوم لتعنّف الشعب «ندعه» بـالجنيه بعدم التهم الغلاء أجورهم ومدخراتهم، في مقارنة مباشرة بين البذخ في المشروعات والفعاليات الكبرى، وبين محدودية ما يُخصص للفقراء ومحدودي الدخل في لحظة أزمة، واعتبرت أن الحزمة تعكس خللاً في ترتيب الأولويات أكثر مما تعكس تحولاً حقيقياً لصالح العدالة الاجتماعية أو إعادة توزيع الثروة بشكل منصف

<https://x.com/lhalybw12/status/2023262992205258950>

دور أحمد موسى الإعلامي بين «التطبيل» واحتقار وعي الجمهوري

مغردون آخرون ركزوا على دور أحمد موسى نفسه في المنظومة الإعلامية، إذ كتب حساب باسم حمودة أن موسى يلعب «دور الطبال»

منطوقاً من أجل راتب يقدر بـ 10 آلاف دولار في الحلقة، في إشارة إلى الفجوة بين نعمة حياة بعض الإعلاميين المقربين من السلطة وبين واقع المواطنين الذين يطلب منهم تقريباً 400 جنيه كدعم استثنائي، بينما لا يتوقف هؤلاء عن الدفاع عن السياسات الاقتصادية الرسمية التي أنتجت الأوضاع الحالية، ما يُضعف مصداقية الخطاب ويفتح الباب أمام اتهامات مباشرة بتقديم الولاء للسلطة على حساب المهنية والانحياز الحقيقي للمشاهدين

<https://x.com/adel29031/status/2023327058420723971>

وتجدي قدّم من جانبه قراءة سياسية للسردية التي يروّجها موسى، معتبراً أن الحديث عن جمع 40 مليار جنيه كدليل على نجاح الاقتصاد يشبه مشهد فيلم «صرخة نملة» حين وزعت الحكومة الشركات على الشعب نظرياً ووعده بالآرباح، مشيراً إلى أن ما يحدث الآن هو نزول الدولة لبيع الشركات والأصول، مع إلقاء «لقطة الكلب» حتى يستمر البيع في صمت، وفق تعبيره، مستنداً إلى مثل شعبي «اطعم الفم تستحي العين» لوصف علاقة السلطة بالمواطن عبر حزم اجتماعية محدودة مقابل تمرير سياسات خاصة وبيع أصول كبرى بعيداً عن النقاش العام الوعي

<https://x.com/altayra91391818/status/2023312123217215640>

أما علاء فاختار زاوية لغوية ساخرة، معتبراً أن أحمد موسى يتعامل مع استخدامه تعبير «حضراتكوا» في مخاطبة الناس كأنه إنجاز في حد ذاته، متسائلًّا عما يمكن أن يحتاجه المواطن أكثر من ذلك، في تلميح إلى نوع من الاحتقار الضمني لوعي الجمهور حين يُقدّم تغيير نبرة الخطاب أو استخدام تعبيرات مهذبة نسبياً كتعويض عن غياب إجراءات اقتصادية جادة تحسن مستوى المعيشة، وتحترم حق المواطن في معرفة حقيقة الأوضاع بالأرقام بعيداً عن التجميل والتبرير المستعيرين

<https://x.com/elitear elmsafer5/status/2023284404458795134>

مجمل هذه التعليقات يكشف فجوة كبيرة بين صورة «الدولة التي بدأت تندع» كما يقدّمها أحمد موسى، وبين إدراك قطاع واسع من العصريين لحقيقة أثر الدعمة الاجتماعية على حياتهم اليومية، فيبين كيلو لحم لا تكفيه 400 جنيه، و70 مليون مواطن داخل دائرة الاستهداف بالدعم، و مليارات سابقة أُنفقت على مشروعات مثيرة للجدل، يبدو أن دور الإعلام الرسمي في تبرير السياسات لم يعد مقنعاً لكثيرين، بل صار مادة إضافية لتعزيز الغضب والسخرية، بدل أن يكون جسراً حقيقياً لنقل صوت الناس ومحاسبة من يتخذون القرار