أدلة دامغة على الجرائم المرتكبة في السودان

الأحد 1 فبراير 2026 04:00 م

كتب: معاوية البخاري

معاوية البخاري

دبلوماسي وأستاذ جامعي

لم تكن جلسة مجلس الأمن الدولي الأخيرة بشأن السودان جلسة إجرائية عابرة، بل مثلت لحظة مفصلية في مسار التعاطي الدولي مع الحرب التي تقترب من عامها الثالث، بعد أن قدمت نائبة المدعي العام للمحكمة الجنائية الدولية إحاطة كشفت عن تطور نوعي في الأدلة المتعلقة بالانتهاكات الجسيمة التي ارتكبها التمرد بحق المدنيين، لا سيما في دارفور، وفي مقدمتها الفاشر والجنينة.

وهذا يتسق مع القرار رقم (1591) الذي جعل ولاية المجلس على دارفور تحديدا، رغم أن الانتهاكات والجرائم الآن طالت معظم ولايات السودان!

الإحاطة، التي استندت إلى شهادات مباشرة، وصور أقمار صناعية، وتحليل أنماط العنف، أكدت أن ما يجري لم يعد مجرد آثار جانبية لصراع مسلح، بل هو نمط ممنهج من الجرائم يرقى إلى جرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية، وفق التعريف الوارد في نظام روما الأساسي.

أدلة تتجاوز الشبهة إلى الترجيح القانوني

أبرز ما ميز الإحاطة هو الانتقال من توصيف عام للانتهاكات إلى بناء سردية جنائية مترابطة: قتل جماعي للمدنيين، تهجير قسري على أساس عرقي، عنف جنسي واسع النطاق، وتدمير متعمد للأحياء السكنية.

هذه الوقائع، بحسب مكتب الادعاء، لم تكن معزولة أو آنية، بل تكررت من مدينة إلى أخرى، بما يشير إلى سياسة عنف منظمة استخدمها التمرد كأداة للسيطرة والإخضاع. وهذا أيضا يتسق مع ما أورده المفوض العام لحقوق الإنسان في زيارته الأخيرة للسودان.

الأهم أن المحكمة لم تعد تعتمد فقط على إفادات الضحايا، بل دعمتها بأدلة تقنية حديثة، ما يعزز موثوقية الإثبات، ويقوي فرص الانتقال من تسمية متورطين وقادة إلى مرحلة مذكرات التوقيف بدل الاكتفاء بالتحقيق المفتوح.

مجلس الأمن: بين الاعتراف والعجز

تفاعل مجلس الأمن مع الإحاطة عكس مفارقة مألوفة: إجماعا أخلاقيا على فداحة الجرائم، مقابل تردد سياسي أقرب للتواطؤ في تفعيل أدوات الردع.

فبينما طالبت عدة دول بتسريع المساءلة ومحاسبة الجناة، ظل المجلس أسير حسابات التوازنات الدولية، دون قرارات ملزمة توقف الجرائم، أو تحمي المدنيين فورا.

وهذا يعكس التقاعس الدولي والتباطؤ من قبل المحكمة والصمت الإقليمي، وحرية المجرم، مقابل ما جرى في العام 2003 بدارفور، مع فارق الوقائع والدواعي والمسببات.

في المقابل، شدد ممثل السودان على أن استمرار الإفلات من العقاب هو الوقود الحقيقي للحرب، وتحفيز التمرد، مطالبا بتسريع إجراءات المحكمة، وتوسيع دائرة الملاحقة لتشمل القادة الميدانيين والداعمين الخارجيين للتمرد، وكل من له صلة بتأجيج الحرب.

التمرد وسقوط سردية "الصراع المتكافئ"

الإحاطة أسقطت عمليا الخطاب الذي يحاول تصوير الحرب كصراع عسكري متكافئ بين طرفين، وأعادت توصيفها كحالة اعتداء مباشر على السكان المدنيين والضحايا.

فالتمرد، وفق الوقائع المعروضة، لم يكتفِ بمواجهة القوات النظامية، بل جعل من المدنيين هدفا مركزيا، سواء بالقتل أو التهجير والحصار والتجويع والابتزاز، أو استخدامهم دروعا بشرية.

هذا التحول في التوصيف القانوني والسياسي يضع التمرد في مواجهة مباشرة مع منظومة العدالة الدولية، ويضيق هامش المناورة أمام أي محاولات لتبييض جرائمه، أو إدخاله في مسارات سياسية دون مساءلة.

ما بعد الجلسة: ماذا تغير؟

عمليا، تمثل جلسة مجلس الأمن الأخيرة نقطة تراكم لا نقطة نهاية. فالأدلة التي كُشفت ترفع سقف التوقعات بشأن خطوات المحكمة الجنائية الدولية، وتمنح ملف الضحايا دفعة جديدة نحو العدالة.

لكنها في الوقت ذاته تضع المجتمع الدولي أمام اختبار حقيقي: إما ترجمة هذا الوضوح الأخلاقي إلى أفعال رادعة، أو القبول الضمني باستمرار الجرائم تحت غطاء البيانات.

الرقابة والضغط الدولي على التمرد

الانتهاكات التي ارتكبها التمرد في دارفور خاصة في الجنينة والفاشر تضعه تحت مراقبة دولية وقانونية مشددة. من المتوقع أن تواصل المحكمة الجنائية الدولية التحقيقات، وربما تصدر مذكرات توقيف أو استدعاءات، استنادا إلى الأدلة الميدانية والأقمار الصناعية، وشهادات الناجين.

في الوقت نفسه، قد تصعد الدول والمنظمات الدولية الضغوط الدبلوماسية والاقتصادية، وربط أي تعامل أو مساعدات بمسار المحاسبة.

لكن التنفيذ العملي يواجه تحديات: سيطرة المجموعات المسلحة على مناطق واسعة، وصعوبة الوصول، يكمله التعاون الحكومي عملا بمبدأ التكاملية، حتى لا يتيح إفلاتا جزئيا من العقاب في المدى القصير.

ومع ذلك، فإن الإدانة القانونية، وتكلفة السمعة، والعقوبات المستهدفة تضمن ألا يعمل قادة التمرد دون عواقب، حتى لو تأخرت المحاكمات، والرسالة واضحة: أي انتهاكات مستمرة ستقابل بعواقب قانونية ودولية، مما يؤثر على حسابات المتمردين والأمن الإقليمي، ومناطق حركة التمرد حدوديا.

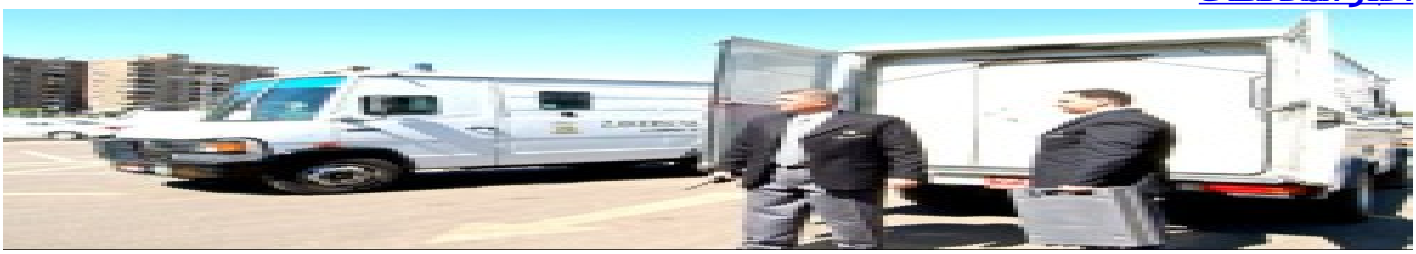
خلاصة

ما جرى في مجلس الأمن يؤكد أن حقيقة الجرائم في السودان باتت واضحة، وملف التمرد لم يعد قابلا للالتباس أو التأجيل. السؤال لم يعد: هل ارتُكبت انتهاكات؟ بل: متى وكيف ستفعل العدالة الدولية ويعلو صوت الضحايا لا المجرم والمعتدي؟

وفي الإجابة عن هذا السؤال، يتحدد ليس فقط مصير الضحايا، بل مصداقية النظام الدولي نفسه، وإنسانية العدالة أمام التسييس والانتقائية

والتبييض.

اخبار المحافظات



تشريد جماعي وتهديدات أمنية.. تسريح عشرات العمال من شركة «زد عبر البحار» بمصر الجديدة

الخميس 18 ديسمبر 2025 07:00 م

اخبار المحافظات

من "30 مليون بيضة" إلى مليون فقط.. فشل جديد لمشروع السيسي وسط غلاء ينهش الفقراء

الثلاثاء 28 أكتوبر 2025 10:20 م

مقالات متعلقة

ترامب وإيران.. من سيطلق القذيفة الأولى؟

أمن الطاقة المصري.. كيف أصبح تحت وصاية إسرائيلية؟

قراءة عربية في مظاهرات الاحتجاج الإيرانية

مصر المترددة بين أمنها القومي وأطماع العدو

- التكنولوجيا

- دعوة
- التنمية البشرية
- الأسرة
- ميديا

- الأخبار
- المقالات
- تقارير
- الرياضة
- تراث
- حقوق وحريات

إشترك أدخل بريدك الإلكتروني

جميع الحقوق محفوظة لموقع نافذة مصر 2026 ©