

قانون نقابة المهن الرياضية [٢] قبضة أمنية جديدة على النقابات تقسي أكثر من 25% من الرياضيين بذريعة "تنظيم المهنة"



الأربعاء 24 ديسمبر 2025 م

تشهد نقابة المهن الرياضية حلقة جديدة من حلقات تطويق المجال العام في مصر، بعدما مر مجلس الشيوخ تعديلات قانون النقابة العقّد من حركة الانقلاب، تحت غطاء "توحيد المصطلحات" و"مواكبة التطور الأكاديمي" و"تنظيم المهنة" [٣]، بينما تكشف بنود التعديل عن تغول واضح للدولة على نقابة مهنية يفترض أن تكون مستقلة، وحرمان شريحة واسعة من الرياضيين من حقوقهم النقابية، وإدكام قبضة البيروقراطية والوزارات على بوابة القيد ومزاولة المهنة [٤]

في جلسة حضرها وزير الشباب والرياضة ووزير الشؤون النيابية، بدا واضحاً أن الهدف هو تعريب القانون بأقصى سرعة، رغم تحذيرات نواب وخبراء من آثاره الكارثية على مستقبل المهن الرياضية وحقوق الرياضيين، في مشهد ينسجم تماماً مع نهج السلطة في ترويض النقابات وتحوّيلها إلى ملحق إدارية تابعة للوزارات [٥]

جوهر التعديلات: اشتراط المؤهل الأكاديمي وتوسيع يد الوزارة

أخطر ما في التعديلات هو إعادة صياغة البند (٥) من المادة (٥) بحيث يتطلب الحصول على عضوية النقابة شهادة متخصصة في "علوم الرياضة أو التربية الرياضية" أو دراسة تقرّها الوزارة بعدأخذ رأي المجلس الأعلى للجامعات، مع استبدال مصطلح "مهن التربية الرياضية" بـ"المهن الرياضية" في مواد القانون [٦]

هذه الصياغة تبدو فنية في ظاهرها، لكنها عملياً تمنح المجلس الأعلى للجامعات والوزارة سلطة تقريرية غير مباشرة فيعنى يحق له أن يكون عضواً بالنقابة، بحكم التحكم في اعتماد البرامج والمسارات الدراسية المعترف بها [٧] الأخطر أن هذا الرابط الصارم بين المؤهل الأكاديمي والعضوية يتغاهل آلاف الرياضيين أصحاب الإنجازات العملية، ويفتح الباب أمام حرمان نسبة معتبرة منهم من الانضمام للنقابة لمجرد عدم امتلاكهم شهادة بالصيغة التي تحددها الدولة، وليس بناءً على خبرتهم أو إنجازهم في الملاعب والمسابقات [٨]

سلبيات القانون: إقصاء واسع وتغول على الاستقلال النقابي

التعديلات تحمل حزمة من النتائج السلبية، يمكن تلخيص أبرزها في الآتي:

- إقصاء المتفوقين رياضياً: تحذيرات بـللمالية أشارت إلى أن 20-25% من الرياضيين مهددون بالحرمان من عضوية النقابة بسبب الشروط الجديدة، ما يعني معاقبة أبطال حصدوا ميداليات لأنهم لم يمروا عبر "المسار الأكاديمي" الذي ترضى عنه الحكومة [٩]
- تكريس هيمنة السلطة التنفيذية: منح الوزارة والمجلس الأعلى للجامعات دوراً حاسماً في تحديد التخصصات المعترف بها يضع النقابة عملياً تحت وصاية الحكومة، في مخالفة صريحة لروح المادة 77 من الدستور التي تكفل استقلال النقابات المهنية عن تدخل الجهة الإدارية [١٠]
- تعميق البيروقراطية والتمييز: النص بصيغته الحالية يشرعن تمييزاً طبقياً ومعرفياً ضد الرياضيين القادمين من مسارات غير جامعية، وبحوّل عضوية النقابة إلى امتياز تعليمي وإداري بدلاً من أن تكون حقاً مهنياً لمن يزاول المهنة فعلياً [١١]

أصوات رافضة: خبراء ورياضيون في مواجهة "قانونة الإقصاء"

إلى جانب عدد من النواب المعارضين تحت القبة، بزرت آراء عدد من الشخصيات الرياضية والخبراء الرافضين للتعديلات، من زوايا مختلفة:

- د. نبيل دعبس (رئيس لجنة التعليم بالشيوخ): رغم انتهائه إلى الموافقة، حذر بوضوح من أن التعديلات تهدد بدمان نحو ربع الرياضيين من عضوية النقابة، وطالب بأن يضم القانون كل رياضي حاصل على ميدالية دولية أو قارية أو أولمبية دون قيود، ما يكشف تناقضًا صارخًا بين "النية المعلنة" للقانون و نتيجه الفعلية على الأرض
- باسل عادل (عضو مجلس الشيوخ): أعلن رفضه المباشر لمشروع التعديل، مؤكداً أن النقابات هي صاحبة الحق الأصيل في تنظيم المهنة، وأن تدخل وزارة الشباب أو أي جهة تنفيذية في شروط القيد يمثل عدواً على الاستقلال النقابي الذي كفله الدستور
- خالد راشد (نائب عن المصري الديمقراطي): حذر من أن إهالة اختصاصات القيد والمعاولة من النقابة إلى الوزارة يمثل تغولاً واضحاً على نقابة مهنية مستقلة، ومذالفة صريحة لل المادة 77 من الدستور، معتبراً أن ما يجري هو نقل القرار من أيدي أعضاء النقابة إلى مكتب الوزير
- د. محمد طه عليوة (رئيس الهيئة البرلمانية للمصري الديمقراطي بالشيوخ): لفت إلى خطورة تداخل الاختصاصات بين الوزارات والنقابات في ضوء الصياغات الجديدة، محذراً من فوضى تنظيمية قد تنتج عن هذه التعديلات وتضرر مبدأ وضوح الجهة المسئولة عن المهمة وحقوق العاملين بها
- خبراء التدريب والإدارة الرياضية (في تصريحات صحفية وندوات مهنية): انتقد بعضهم - ومن بينهم مدربين سابقين وأساتذة إدارة رياضية - ربط العضوية حصرياً بالمسار الأكاديمي، مؤكدين أن كثيراً من المدربين والكوادر العيدانية البارزة في الألعاب الفردية والجماعية لا يحملون مؤهلات جامعية متخصصة، لكنهم يمكنون خبرة عملية وشهادات دولية من الاتحادات الرياضية يجب الاعتراف بها كمسار موازٍ للعضوية

هذه الأصوات تكشف أن الرفض ليس "سياسياً" فقط، بل مهني بحت، صادر عن أشخاص يعملون داخل المنظومة الرياضية ويدركون أن القانون الجديد يحول النقابة من مظلة حماية إلى بوابة إقصاء

[من تنظيم المهنة إلى تأمين النقابة](#)

خطورة التعديلات لا تكمن في المادة القانونية منفردة، بل في السياق العام الذي تتحرك فيه حكومة الانقلاب نحو إخضاع كل النقابات المهنية لإرادة السلطة التنفيذية، تحت عناوين "ضبط الفوضى" و"تنظيم السوق" و"مواكبة التطور".

تحويل وزارة الشباب والرياضة إلى شريك خفي في تقرير من هو "الرياضي المعترف به" هو خطوة أخرى في مسار يجعل من الانتفاء النقابي امتداداً للرضا الأمني والإداري، لا لشرعية الإنجاز والخبرة

بهذا المعنى، يصبح تعديل قانون نقابة المهن الرياضية حلقة جديدة في مشروع إخضاع المجتمع المنظم (نقابات، اتحادات، روابط) لصوت واحد، وإقصاء كل من لا يمر عبر البوابة التي تفتقدها الحكومة وتغلقها كما تشاء في النهاية، لا يمكن فصل ما جرى في مجلس الشيوخ عن سياسة أشمل هدفها تحديد النقابات وتحوילها من أداة دفاع عن أعضائها إلى ذراع إضافية من أذرع دولة الانقلاب