# برلمان تحت الطلب□□ كيف يُعيد السيسي إنتاج ديكور سياسي فاقد للشرعية؟

الخميس 22 مايو 2025 11:00 م

منذ انقلاب 2013 بقيادة عبد الفتاح السيسي، دخلت مصر في مسار انحداري حاد على المستويين السياسي والاقتصادي□ وقد تفاقم هذا الوضع في ضوء إصرار النظام على الإبقاء على المنظومة التشريعية الحالية، خصوصًا ما يتعلق بقوانين الانتخابات البرلمانية لمجلسي النواب والشيوخ، رغم المطالب المتكررة من قوى المعارضة وتوصيات لجان الحوار الوطني بضرورة إدخال تعديلات جوهرية تحقق الحد الأدنى من العدالة السياسية.

#### إصرار على تقنين الإقصاء

في مايو 2025، أعلنت السلطات المصرية عن مشـروع قانون لتعديل بعض أحكام قانوني مجلس النواب والشيوخ□ لكن التعديلات اقتصرت على إعادة توزيع الـدوائر الانتخابيــة بناءً على بيانات إحصائيـة حديثـة، دون المسـاس بالنظـام الانتخـابي نفسـه، الـذي يعتمـد على القـوائم المغلقـة المطلقـة والنظام الفردي، هـذا النظام المزدوج، الذي جرى تكريسه منذ تعديل 2020، يمنح النظام الحاكم قدرة شبه مطلقة على هندسة نتائج الانتخابات لصالح القـوائم المدعومة من الدولة.

في تجاهل واضح لتوصيات جلسات الحوار الوطني، التي انطلقت عام 2022 بمشاركة أحزاب سياسية متنوعة، رفضت السلطات اعتماد أي مقترحات لإصلاح منظومة الانتخابات، بما في ذلك التحول إلى نظام القائمة النسبية أو النظام المختلط الأكثر عدالة، هذا التجاهل يعكس بوضوح إصرار السلطة على تكريس الوضع القائم، وتقنين إقصاء الأحزاب المعارضة، التي طالبت مرارًا بتعديلات تضمن التمثيل الحقيقي والتعددية السياسية.

#### الهيمنة التشريعية□□ برلمان على مقاس السلطة

يبلغ عـدد أعضاء مجلس النـواب 568 عضـوًا، ومجلس الشـيوخ 300 عضـو، ينتخـب ثلثـاهم فقـط، فيمـا يعيـن رئيس الجمهوريـة 100 عضـو في مجلس الشيوخ، ما يتيـح للنظام ضـمان أغلبيـة مريحـة، كما أن تعـديل توزيع الـدوائر الانتخابيـة لم يُلبِ مطالب المعارضـة، بل جاء منسجمًا مع رغبة السلطة فى الحفاظ على التوازنات المريحة لها، دون أدنى اعتبار لمعايير التمثيل العادل.

## المشاركة الشكلية□□ إعادة إنتاج البرلمان الموالي

في ظل هـذا الجمود، يبـدو أن الانتخابات المقبلـة سـتعيد إنتاج برلمان بلا معارضـة حقيقيـّـة، كما حـدث في انتخابات 2020، حين حصـلت قوائم "الوطنية من أجل مصر" المدعومة من الدولة على أكثر من 80% من المقاعد، بينما غابت الوجوه المعارضة عن المشهد التشريعي.

### غياب الثقة□□ عزوف متوقع عن المشاركة

تُظهر مؤشرات ميدانيـة واسـتطلاعات محـدودة الانتشـار عزوفًا متزايـدًا لـدى المواطنين عن المشاركـة في الانتخابات، بسـبب غياب الثقـة في جديـة العملية السياسـية، ويعكس هذا المناخ إحباطًا عامًا من ضـعف التمثيل السياسـي وغياب المنافسة الحقيقية، وهو ما يؤثر سـلبًا على شرعـة المؤسسات المنتخـة.

## المعارضة في مأزق

النتيجة الطبيعية لهذًا الإغلاق السياسي هي حالة ارتباك داخل الأحزاب المعارضة، التي لم تستطع حتى الآن بلورة موقف واضح بشأن المشاركة في الانتخابات القادمة، فالمشاركة في ظل القواعد الحالية قد تعني الـدخول في مسـرحية سياسـية محسومـة النتائج مسبقًا، بينما المقاطعـة قـد تعني مزيـدًا من التهميش□ وهكـذا، تجد المعارضة نفسـها أمام خيارات جميعها مكلف سياسـيًا، في وقت تتعرض فيه لقمع مستمر وإقصاء إعلامي ممنهج.

## أرقام وتواريخ تكشف استمرار احتكار السلطة

الأرقام والتواريخ التي تظهر فشل إدارة السيسـي في تحقيق تمثيل عادل للمواطنين في مصر تتعلق أساسًا بعدم تعديل قوانين الانتخابات البرلمانية رغم التوصيات الصادرة عن لجان الحوار الوطني، مما أدى إلى استمرار نظام انتخابي يحد من مشاركة الأحزاب.

لـم تُجرَ أي تعـديلات جوهريـة على قـوانين انتخـاب مجلس النـواب ومجلس الشـيوخ حـتى عـام 2025، رغم مطـالب الأحزاب المعارضـة بإصـلاحات تضمن تمثيلًا أكثر عدالة وشمولًا∏

نظام الانتخابات الحالي يعتمـد على نظام القوائم المغلقـة المطلقـة والنظام الفردي، ويتيـح فوز قائمـة بأكملها بمجرد حصولها على أعلى الأصوات، مما يقيد فرص الأحزاب الصغيرة والمتوسطة في التمثيل.

في أبريل 2015، شـهـدت أفريقيا تـدهورًا في احترام حـدود فترات الرئاسة، وهو أمر مرتبط بزيادة الفساد وانخفاض الحريات المدنية، وهو ما ينطبق على مصـر التي ألغت حـدود فترات الرئاسـة في دسـتور 2019، مما سـمح للسيسـي بالبقاء في السـلطة حتى 2030 على الأقـل، وهو مؤشر على ضعف المؤسسات الديمقراطية□

تجاهل تعـديل قوانين الانتخابات أدى إلى اسـتمرار احتكار السـلطة، حيث يبلغ عدد أعضاء مجلس النواب 568 عضوًا ومجلس الشيوخ 300 عضو ينتخب ثلثاهما فقط بينما يعين الرئيس 100 عضو في مجلس الشيوخ، ما يضمن للنظام أغلبية مريحة.

الـدراسات تشير إلى أن غياب البنيـة القانونية التي تنظم العملية الانتخابية بشـكل عادل وعدم اختيار نظام انتخابي يحقق تمثيلًا عادلًا لجميع فئات المجتمع، تسبب في فشل الانتخابات في دعم بناء المؤسسات الديمقراطية في مصر□ فشل الانتخابات في تحقيق تمثيل عادل يعكس فشل الانتقال الـديمقراطي، ويؤدي إلى تفاقم الانقسام الاجتماعي والسياسي، ويزيد من حالة الاستقطاب والاحتقان الشعبي.

# باختصار، الأرقام والتواريخ المهمة هي:

إبقاء قوانين الانتخابات دون تعديل جوهري حتى .2025

إلغاء حدود فترات الرئاسة في دستور .2019

استمرار نظام انتخابى مركزى يضمن هيمنة النظام على البرلمان.

عدد أعضاء البرلمان ومجلس الشيوخ مع تعيين رئاسي لـ100 عضو في مجلس الشيوخ.

هذه المؤشرات مجتمعة تظهر فشل إدارة السيسي في تحقيق تمثيل عادل للمواطنين، وتعكس أزمة ديمقراطية عميقة في مصر□

#### الفشل ممتد من السياسي إلى الاقتصادي

لاـ تقتصـر مظاهر الفشل على المشـهد السياشي، بل تمتـد لتشـمل الاقتصاد المصـري، الـذي يعاني من تضخم قياسـي، وبطالـة متفاقمـة، وتراجع في قيمـة العملـة، وزيادة غير مسـبوقـة في الـدين الخارجي□ السـياسات الاقتصاديـة التي تبناها النظام لم تحقق أي تحسن ملموس فى مستوى معيشة المواطنين، بل زادت من حدة الاحتقان الشعبى وفقدان الثقـة فى قدرة الدولـة على إدارة الأزمات.

#### خطاب السلطة□□ دعوات وممارسات استبدادية

رغم تكرار الخطاب الرسمي حول أهميـة المشاركـة السياسـية والانفتاح، فإن ممارسات السـلطـة تعكس نهجًا مضادًا تمامًا، فغياب الضـمانات الحقيقيـة لنزاهـة الانتخابات، واسـتمرار القبضة الأمنيـة، واحتكار الإعلام، كلها عوامل تنسف أية فرص لتعدد سياسـي حقيقي، وبذلك، يتحول البرلمان إلى أداة شكليـة فـى يـد السلطـة، لا تعكس تطلعات الشعب ولا تمثلـه.

#### خلاصة∏

إن التحدي الأكبر الذي تواجهه مصر اليوم سياسي في جوهره، فالإصلاح الجاد يبدأ بفتح المجال العام، وتعديل قوانين الانتخابات لضمان مشاركة حقيقية، وتمثيل عادل لكافة القوى السياسية، من دون ذلك، ستظل البلاد تدور في حلقة مفرغة من الاستبداد والفشل والتدهور، مما يهدد حاضرها ومستقبلها معًا.

كما أن رفض النظام الاستجابة لتوصيات الحوار الوطني، واستمراره في فرض قوانين انتخابية تضمن له السيطرة الكاملة، يعكس استهانة واضحة بمبادئ التعددية والديمقراطية، إن استمرار هذا النهج يعمّق من الأزمة السياسية، ويزيد من عزلة النظام داخليًا وخارجيًا، فضلًا عن تغذية مشاعر الإحباط والاحتقان، ما ينذر بمزيد من عدم الاستقرار.