

# الفضيحة ورشة عمل حزب الزور لاستكمال المهزلة للحفاظ علي مكتسباتهم من الانقلاب



الخميس 8 مايو 2014 12:05 م

## نافذة مصر

في فضيحة من العيار الثقيل وتسريب لأهم ورشة عمل عقدها حزب الزور الداعم للانقلاب ، والمكون أعضاؤه من كلاب أمن الدولة والشردمة المعادية للشريعة والشرعية حصلت نافذة مصر حصريا علي أهم ورشة عمل عقدها حزب الزور لإعلان موقفه من دعم القاتل قائد الانقلاب العسكري في مسرحية انتخابات الرئاسة ، ودراسة كيفية الضحك علي ذقون الشعب وممارسة مسرحيتهم من ناحية وكيفية الحفاظ علي ما اسموه مكتسبات من الانقلاب حصلوا عليها من جراء مشاركتهم للخسيسى وعصابته

ننشر نص ورشة العمل كاملة والتي عقدها حزب الزور يوم 19 ابريل وهو ما يعني ان القرار سابق ومسالة الاستخارة تمثيلية نصبوها النصابين

## مقدمة :-

مع قرب حلول موعد الانتخابات الرئاسية ، تكثر الأسئلة عادة عن نوايا الدعوة وتوجهاتها للفترة المقبلة ، وفى هذه المرة تحديدا يزداد معدل القلق والتخوف لدى عدد لا بأس به من أبناء الدعوة لشعورهم أن الإختيار الأقرب لدى الدعوة هو دعم السيسى وهنا ينفجر عدد لا نهائى من الشبهات والتساؤلات حول هذا الأمر ودورنا فى هذه الورشة هو رصد معظم ما يدور علي ألسنة الناس من تساؤلات والنقاش حولها وتقديم الحلول والإجابات التى ربما تكشف عن بعض الأمور الخفية أو المُشكلة عند البعض والله المستعان

## محاور تمهيدية :-

- تنبيهات حول موقف الدعوة من قضية التغيير وما هى رؤية الدعوة لإصلاح (الفرد - المجتمع - الدولة).
- رؤية الدعوة فى إستمرار المشاركة فى العملية السياسية بوجه عام خصوصا مع تشابه الظروف الحالية مع ظروف عصر مبارك
- دراسة سريعة لمواقف الدعوة من مرشحي الرئاسة بعد الثورة (أبو اسماعيل - الشاطر - أبو الفتوح - مرسى).
- سرد لتتابع علاقتنا بالجيش من 25 يناير وحتى الآن مع تقييم عام لهذه الفترة .
- معايير إختيار مرشح الرئاسة فى وقتنا الحالى .

## بيانات الورشة :-

الزمان : فى مساء يوم السبت الموافق 19/4/2014 انعقدت هذه الورشة لمدة خمس ساعات من أجل النقاش والتشاور حول الأسئلة التالية وقد كان ذلك بحضور كل من :-  
غريب أبوالحسن ، وأحمد الشحات ، وسامح بسيونى ، وسامح السيناوى ، وأحمد حمدي ، وغريب محمد ، وأحمد شكرى ، وصلاح صقر ، ورجب أبو بسياسة ، وحسام عبدالجواد ، ومحمد السيد ، ووليد محمود

## التساؤلات :-

- هل يسعنا مقاطعة الإنتخابات من الأساس هروبا من هذا المأزق ؟ وما هى أضرار المقاطعة إن كانت ؟

## الإجابة :-

- لا يسعنا أن نقاطع الانتخابات أو نعتزل المشهد لما يلى :-
- المقاطعة قرار الإخوان وبالتالي سوف نوضع معهم فى نفس الخندق وسوف نتهم بنفس التهم الموجهه لهم
- المقاطعة تعني خسران المكاسب السابقة التى حصلناها من 30/6 حتى الآن وهى خسارة بلا ثمن وبلا مقابل
- المقاطعة تعني تأزم العلاقات مع مؤسسات الدولة وتولد حالة من العداء غير مأمونة العواقب .
- المقاطعة تعني ترك الرئيس مع بطاقة السوء وفقدان مميزات القرب من دائرة صنع القرار
- المقاطعة لن تنقذنا من التشويه لأننا فى حالة المقاطعة شيشن علينا هجوم من الإعلام، وعموما فإن المقاطع يظل متهماً من الجانبين بأنه يظن قراراً ما .

- من يظن أن المقاطعة سوف تحمينا من هجوم الإخوان وأتباعهم فهو واهم لأن الإخوان سينتقد موقفك أيًا ما كان هو .
- المقاطعة تمثل خطورة على المشروع الاسلامي ككل لأن الحزب هو الممثل الوحيد للتيار الاسلامي الباقي على المشهد السياسى .
- المقاطعة تعني خطر على القواعد لأن فى المقاطعة إذن عام بالتسرب وفتح الطريق أمام الاجتهادات الفردية
- المقاطعة ستضعف قرارات الدعوة فى المواقف القادمة وسيصبح هذا القرار سابقة يستشهد بها بعد ذلك .
- الممارسة السياسية المصرية من بعد الثورة رسخت لعدم احتمالية المقاطعة بالنسبة للكيانات الكبرى ربما يسع الأفراد لكن لا يمكن أن يُقبل من الكيانات .

- فى حال المقاطعة لابد من وجود بيان بأسباب المقاطعة ، فما هو المتصور أن يحتوى عليه هذا البيان ؟ وبالتالي عدم وجود أسباب منطقية للإنسحاب بعد المشاركة فى خارطة الطريق وتوابعها تعنى عدم واقعية هذا الاختيار .
- سيبقى أن المقاطعة موقف لا نريد أن نحذفه تماما من إختياراتنا لأننا قد نلجأ إليه لسبب أو لآخر
- ما هى الخطوات والإجراءات التى تمهد للقواعد قرار ترشيح السيسى ؟

الإجابة :-

- لقاءات مع القواعد لتوضيح وتمهيد تأييد السيسى بصورة غير مباشرة .
- عمل ورش عمل للقواعد حول سلبيات وإيجابيات تأييد السيسى حتى يأخذوا قرارهم بأيديهم ويدركوا مدى صعوبة البدائل(تمثل كأنك مجلس إدارة الدعوة) وخذ قرارك .
- الحديث عن المؤسسة ونشر لوازم وأداب ذلك وبثه من خلال الاخوة .
- الاتفاق مع السيسى ببعث رسالة طمأنة للإسلاميين وبيان وإظهار وجه إسلامى غير معادى للمشروع على الأقل .
- عمل تأصيل شرعى عن مواقف السلف من تأييد الظالمين وبعض من تلوثت يدهم بالدماء ترجيحاً لمصالح الأمة العليا ، مثال: " بن عمر وعبد الله بن الزبير والحره " .
- تفعيل دور المشايخ الذين لم يكن لهم ظهور إعلامى فى الفترة السابقة من أجل تنويع الخطاب وتغيير الوجوه مثل (الشيخ عبد المنعم ، احمد فريد الخ) .
- إذابة معضلة الدماء بتأصيل أن الدماء كلها متساوية فى الحرمة وأن دماء الإخوان مثل دماء غيرهم من الشباب الذين سالت دماءهم من أول الثورة .
- إستخدام أسلوب الجمل المنحوته وتكرار مدلولها على الأذهان .
- الإعتماد على أساليب متنوعة فى الخطاب والتى منها التسويق العاطفي للقرار بما أن هناك شريحة من الناس لا تتفهم سوى هذا الأسلوب .
- إستغلال موقف تأييد الاخوان لسفير جعجع فى لبنان ورصد تاريخ الاخوان حول إختياراتهم السابقة فى باقى الدول .
- تمهيد عند المشايخ السلفيين (خارج الدعوة) بجدول زيارات لهم بعد إصدار القرار داخل مجلس الادارة وقبل الاعلان عنه على الملأ (مهم للغاية).
- عمل ورقة بأسباب تأييد السيسى ونشرها بين القواعد للرد على الشبهات التى تعترضهم وتلقينهم أسباب واضحة يعبروا بها عن وجهة نظرهم .
- إستغلال المقارنة بحمدين صباحي الاشتراكي وتصريحه بعدم سماحه لوجود كيانات اسلامية منظمة فى مصر
- استغلال فتوى الشيخ بن عثيمين للأمريكان المسلمين بالمشاركة فى إنتخابات الرئاسة لترشيح الكافر الأقل ضررا على الاسلام .
- حملة ممنهجة لهدم قناة الجزيرة عند محبيها وخصوصا من النساء .
- تأخير قرار التأييد قدر المستطاع لحين تثبيت القواعد بقدر الإمكان .
- عمل فرق عمل للاخوة لتمهيد القرار على مستوى القواعد بالإضافة تحرك المشايخ
- ما جدوى المشاركة فى عملية تبدو أنها تمثيلية أو أنها محسومة لشخص السيسى بلا إحتتمالات أخرى وقد كنا فى عهد مبارك نقاطع لأننا لا نرضى المشاركة فى مسرحية هزلية فما الذى تغير ؟

- هل لقرار الدعوة قيمة أو تأثير فى مشهد الإنتخابات ؟ وهل يحتاج السيسى الدعوة لدعمه أم أن الدعوة هى التى تحتاج لهذا الدعم ؟

الإجابة :-

- ليست تمثيلية لأن حمدين قد يكون الحصان الأسود إذا حصل على دعم الإخوان والشباب الثورى والتصويت العقابى للسيسى من البعض .
- التفريق بين شخص السيسى ومبارك لأنه على الأقل مصلي ولم يظهر منه مهاجمة للدين حتى الآن
- السيسى محتاج لدعمك لحدوث التوافق الشعبي وإظهار أنه رئيس لكل المصريين وخصوصا الاسلاميين ولكى يرفع من نسبة تصويته بقدر الإمكان ونحن نحتاج دعم السيسى لعدم معاداته وللإستفادة من القرب منه .
- كون أنها محسومة للسيسى ليس معناها أنها تمثيلية ولكن بسبب شعبيته فى الشارع .
- عدم التسليم لما يروجه الإخوان بضعف شعبية السيسى على الأرض .
- لو كانت تمثيلية لكان الجيش زورها لشفيق قبل ذلك .
- السيسى شخصية غير مؤدلجة بمعنى أن أى فصيل يكون بجواره سيؤثر عليه فكلما كنت بجواره ستؤثر عليه أكثر
- الإشراف الدولي على الانتخابات الرئاسية يضمن عدم تزويرها وخصوصا إشراف الاتحاد الأوروبى الذى كان مطلباً للإخوان .
- لا بد من الانتباه لحالة الضعف والترهل الذى أصابت التيار الاسلامى إلا أن أصبح مفتت داخليا منشغل بحروبه الداخلية بالإضافة إلى فقدته الظهير الشعبى بدرجة واضحة وبالتالي لا بد أن تكون إختياراتنا مراعية لحالة الضعف التى نمر بها
- من يعلق نظره على الاخوان فلا بد من الانتباه أن مآل موقفهم إلى التفاوض فى النهاية وسوف يوفقوا أوضاعهم بصورة أو بأخرى
- فى أيام مبارك كنا فى حالة من الانكماش والبعيد عن مراكز صنع القرار (آخرا ضابط أمن الدولة بتاع المحافظة) وهذا هو سقفنا فى التعامل مع الدولة وهذا كان له خسائر كبيرة فلماذا نعود للانكماش ثانية بعد أن استطعنا تثبيت عدد من المكاسب .
- الارتباط الآن بين استمرار الدعوة بأمان وبين التواجد فى المشهد السياسى أصبح أمر متلازم
- ما هى خسائر ترشيح الدعوة للسيسى على القطاعات التالية (المحيين والمتعاطفين مع الإخوان - الإخوة المحبين - الإخوة العاملين - الشباب الثورى ) ؟ وماذا لو كانت هذه الخسائر كبيرة ومؤثرة ما مدى الموازنة مع المكاسب على الجانب الآخر إن وجدت ؟

- الإجابة :-

المحبين والمتعاطفين : ( الخسائر كبيرة )

- كسبهم بخطاب شرعي واقعي .
  - النظر في مكاسب تأييد السيسي مع شرائح العوام .
  - التدليل على فشل مسار الاخوان .
  - الاستشهاد بنتائج مواقف الدعوة من حيث تجنب الصدام وعدم التورط فى خسائر[]
  - توضيح موقفنا من رفض الظلم والفساد .
  - شرح فوائد استمرار فصيل اسلامى فى الدولة .
- الاخوة العاملين : ( الخسارة محدودة )

- حصر الاخوة المتوقع مخالفتهم والنقاش معهم ووضع آلية لإحتوائهم والاستفادة من طاقتهم[]
- توجيه الاخوة أن تأييد السيسي سيؤدي الى كسب شريحة جديدة من المجتمع لابد من كسبهم والتعامل معهم ودعوتهم .
- التنبيه على أن استمرارنا حتى الآن فى العمل بحرية له ثمن وأن من الوارد أن يضيق علينا مثل غيرنا .

الشباب صاحب التوجهات الثورية : ( الخسائر كبيرة )

- يحتاجوا إلى أسلوب خطاب معين لعدم جدوى الخطاب الدينى ذا المبررات الشرعية ،مع موقفهم من العسكر وتأثرهم لضياح أحلام الثورة وعودة الدولة العميقة .
  - ما يتم الآن من غباء أمنى فى التعامل مع الجامعات أدى إلى تدمير شريحة كبيرة من الشباب .
- الاخوة المحبين : ( الخسائر متوسطة )
- ضبط التوجه الاعلامي في الفترة القادمة وعمل موازنة فيه .
  - وضع آلية للجلوس مع الناس لإقناعهم .
  - وجود ورقة عمل وطريقة للحوار مع الاخوة لإقناعهم عن طريق سؤال وجواب .

الموازنة تقتضى الاستمرار فى التأييد مع بذل الجهد والوسع فى الاحتواء للآخرين مع الانتباه أن كل شريحة يتناسبها أسلوب حوار مختلف عن الأخرى[]

- ما هى رؤية الدعوة لشخص السيسى هل هو( وطنى - متدين - ذكى وكفاءة - ظالم ومبيري ) ؟ وذلك من خلال التعامل معه فى الفترة السابقة ؟ وهل يعد مسؤولاً عن الدماء والإنتهاكات التى تمت فى الفترة السابقة أم أن المسؤولية موزعة على عدة قطاعات ؟ وهل الدعوة تؤيده من باب الإضطرار أم من باب الإختيار؟

- ما هى طريقة الخطاب المناسبة لتبرير موقفنا من دعم السيسى ؟ وكيف نرد تحديدا على مسألة الدماء في رابعة والنهضة بإعتبار أننا استنكرناها عدة مرات وما زلنا ؟

- الإجابة :-

- بلا شك أنه متدين بالمعنى الشعبى أو العام مثل أنه حريص على الصلاة وكونه وطنى فإحتمال ذلك كبير وكونه كفاءة فهذا أمر واضح وعنده قدر من الظلم ويحمل قدر من المسؤولية بلا شك .
- نحتاج إلى جمع المواقف التى جمعنا معها وكانت شاهدا أو دليلاً على شيء مما سبق وذلك لتثبيت الاخوة نفسياً .
- نستخرج منه ما يدفع به عن نفسه شبهة الدماء (الفيديوهات التى وعد بإظهارها ) ووعده بإجراء تحقيقات عادلة[]
- سبب دعمنا للسيسى هو (توقع تعاون مؤسسات الدولة معه - غير معادي للشرعية - درجة الوفاء في الوعد كبيرة ) .
- نختار السيسى إضطراراً وليس إختياراً[] مع التركيز على قضية المصلحة والمفسدة .
- عدم وجود دلائل قوية عن أنه القاتل والراغب فى القتل ، وفي حالة أنه قاتل ما المانع من تأييده جلباً للمصالح ودفعاً للمفاسد مثال بن عمر[]
- أهمية التوصيف الصحيح للمجلس العسكرى أو السيسى وعدم الدفاع المطلق عنه والتوازن في الحديث عنه حتى لا نكرر أخطاء الماضى .

- التنويه عن عدم دخولنا فى نطاق المدافعة عن السيسى وعن الداخلية هل قتلوا أم لا ولكن المطالبة بعمل تحقيق عادل ونزيهه .
- الواقع التاريخي في الفتن يصعب جدا من مسألة القصاص ولكن تنتهى الصراعات عن طريق المصالحة ،مع محاولة دفع الدولة للإعلان عن مسؤولية الدولة عن ديات القتلى أيا ما كانوا تمهيدا لمصالحة وطنية شاملة .
- تصعيد الهجوم على الاخوان أنهم مسئولين عن الدم بسبب (عدم خروجهم من الممرات الآمنة - الرباط وعدم الانصراف - تبادل الرصاص - نشر تقرير المجلس القومي بأن تأخير الضرب بعد الساعة 11ص - شهادة أحد قيادات التحالف بمعرفة موعد الفض لذلك تم تفريغ قاعة مسجد رابعة لإستقبال الجثث ) وذلك لإثبات حجم تورطهم فيما حدث من قتل وفيما سال من دماء .
- إثبات أن في عهد مرسي سقط عدد 350 من القتلى ماتوا في مواقف عديدة منها فض الاتحادية وفض الاعتصامات وأحداث المقطم فهل مرسي المسئول عن هذه الدماء ؟ وكذلك أبوشتيته أحد قياديين سيناء عذب حتى أصيب بالعمي في السجن في عهد مرسي فهل مرسي المسئول؟ وبالتالي فالمسئولية قطعا موزعة .
- أمر الدماء وتحديدا فى رابعة فيه قدر من الحقائق مثل أن الاخوان كانوا يريدونها هولوكست القرن وفزاعة العصر وأن عدد القتلى المذكور من جانبهم مبالغ فيه للغاية وغير ذلك من الحقائق وهناك مساحة أخرى من الغموض مثل تبرير الاستخدام المفرط للقوة هل كان بسبب رغبة الشرطة فى الانتقام أم هو رد فعل لإستخدام الاخوان للسلاح لذا فنحتاج تجميع الشواهد والأدلة المتاحة فى هذه القضية وتوضيحها جيدا .
- هل يسع الفرد شرعا أن لا يمثل لقرار الدعوة وأن يتبع إجتهاده الشخصي ؟

- ما هى خطورة عدم دعم أفراد الدعوة لقرارها مع العلم أن هذا سيضعف من ثقل الدعوة ويقلل من شأنها بعد ذلك ؟ وكيف نواجهه هذه المشكلة ؟ وما هى توقعاتنا عن حجم المشاركة عموما سواء من الأخوة أو من غيرهم؟

- الإجابة :-

- تأصيل معنى المؤسسة لدى الاخوة والتأكيد عليها خلال قرار دعم السيسى وأن الاجتهاد يلزم جميع العاملين مع ترك مساحة للتسامح فى هذه المسألة تحديدا لشدة الفتنة فيها وذلك بعد إنتهاء الانتخابات ومرور الموقف .
- نحتاج تأصيل شرعى معروفا لهذه المسألة وذلك ( 1 - لمن توفرت لديه القدرة على إتخاذ قرار - 2 - لمن ه عاجز عن ذلك - 3 - لمن

هو مقلد لأحد شيوخ الدعوة الرافضين أو المتوقفين والذي ربما لا يكون فى مجلس الادارة ) .

- لابد من تواجد الاخوة بقوة حتى نعطي صورة جيدة عن قوتنا وذلك عن طريق تغيير آلية الظهور في الشارع يوم الانتخاب حيث لابد من الظهور في جماعات وعدم تكرار خطأ الدستور]
- هناك درجة من الاحباط تسيطر على البعض لكن غالب الظن أن نسبة المشاركة ستكون مرتفعة من عامة الناس وبالنسبة للإخوة فأحسن أحوالها أن تكون مثل نسبة المشاركة فى الدستور 2014 مع التوصية بحصر الكتلة الصلبة المتوقع نزولها فى كل مكان حتى نعرف قوتنا الحقيقية]
- القيام بحصر المكاسب خلال الفترة السابقة وتوضيح أن إستمرار الدعم سيؤدي الى مزيد من المكاسب والامتناع سيؤدي الى خسارة مضاعفة .
- بيان خطورة عدم المشاركة في إعطاء فرصة لمن يريد إقصاصنا عن المشهد وإعاقتنا عن الدخول فى مؤسسات الدولة .
- ما تصورنا عن فرص نجاح السيسى كرئيس بعد فوزه؟ ما هى الإجراءات الإستباقية التى تكفيها مؤنة تحمل فاتورة الفترة القادمة سواء من (إعتقالات أو قتل أو فشل اقتصادى ..... لا قدر الله)؟ حتى لا يحملنا الناس تبعات ذلك ؟

- البعض يستدل بحالة الفشل التى تعاني منها الدولة من 30/6 حتى الآن - وهى تحت حكم السيسى بصورة من الصور - ليقول أن هذا الفشل سوف يستمر على يديه بعد نجاحه بلا جديد؟  
الإجابة :-

- الخطاب المتوازن عند تأييد السيسى وعدم التبرع بإعطاء وعود لم يلتزمها هو على نفسه ونركز على أن دعمنا للسيسى من أجل إيجاد هيكل للدولة لإعادة البناء ولضمان البقاء ليس أكثر وأن فرصته فى ذلك أحظ من غيره .
- الدعم المشروط المعلى لتلافي تحمل التبعية وأن يكون على شكل مطالب وألا يكون تأييدا مطلقا .
- نجاح السيسى بعد الرئاسة سيكون بنسبة لا تقل عن 50% لأن الناس ستجتمع حوله خصوصا فى ظل وجود عدواة بين الإخوان والدولة + عدم تصور ترك الدول العربية للسيسى + مؤسسة الجيش ومؤسسات الدولة معه + الفلول سيقومون بالتعاون معه ودعمه هذا هو الرأى الأول]
- الرأى الثانى أن الفشل سوف يستمر والأوضاع ستظل معقدة وأن الاصلاحات ستكون شكلية أو صورية مع الفرق أن الدولة ستكون قبضتها قوية ولن تسمح لنفسها بالسقوط مرة أخرى لذا لابد أن نهيا أنفسنا على ذلك .
- قياس الفترة قبل الرئاسة على ما بعدها غير صحيح لإختلاف الموقف قبل الرئاسة لإنشغال الدولة بالحرب مع الاخوان .
- توضيح الصورة الصحيحة للدولة الآن وأن هناك مشاكل كبرى داخلية وخارجية وذلك حتى لا يتخيل الناس أن هناك عصا سحرية ستغير بها الحياة شكلا وموضوعا .
- لو كان هناك إختيار للسيسى ، ما هو تصور إجراءات وفاعليات دعمه على الأرض ؟  
الإجابة :-

- حملة بشكل جديد (حملة غير نمطية) أوحملة داخلية ولقاءات خاصة مع الاخوة .
- لابد من الحشد الفردي ويكون لكل فرد دائرة حشد .
- حصر الاخوة الثابتين مع الدعوة وحصر دوائر تأثيرهم تمهيدا للانتخابات البرلمانية .
- الاهتمام بالجانب الاعلامي (أخذ عدد من الساعات من القنوات الفضائية المختلفة).
- إشعار الاخوة بالتحدي وأهمية التحرك على الارض وإعلاميا .
- تفعيل دور الماكينة الانتخابية على مستوى الدعوة .
- التفعيل والتواجد الاعلامي بقوة فى تأييد السيسى دون الحاجة الى حملة ارضية وليس له فائدة]
- تواجدنا نحن على الأرض فى حملات دعائية لن يطبقه الاخوة بالاضافة أنه غير محتاج لهذا النوع من الدعاية لأنه مغطىة بدرجة جيدة .
- هل يمكن أن يكون الدعم الرسمى من خلال الحزب ويكون موقف الدعوة هو الصمت ؟ وما مدى واقعية هذا الطرح ؟  
الإجابة :- الرفض التام من الجميع تقريبا (طرح غير واقعي بتأييد الحزب دون الدعوة اوالعكس لأنه سيضعف الحزب ويرسخ لمفهوم المفارقة بين الحزب والدعوة).
- البعض يستحضر حالة الإنتخابات الرئاسية عام 2012 عندما طلب أحمد شفيق دعم الدعوة له وكان رد الدعوة هو الرفض لأنه لا يحمل مشروع إسلامي فهل سيظل هذا القيد موجوداً الآن أم أن تغير الواقع سيغير من الإجتهاد ؟  
لم تتم الإجابة عليه لضيق الوقت .
- كيف تدعم الدعوة مرشح ينتمى للمدرسة العسكرية وقد قامت الثورة لتخلص البلاد من فشل وظلم واستبداد دام لأكثر من 60 عام تحت حكم هذه المدرسة ؟

لم تتم الإجابة عليه لضيق الوقت]

- ما هى الحالات التى لا يمكن معها أن تقوم الدعوة بتأييد السيسى ؟ مثال : تصريح الشيخ ياسر بخصوص النائب القبطى ؟  
**لم تتم الإجابة عليه لضيق الوقت .**

- هل هناك نوع من الضمانات أو الاشتراطات يمكن أن تأخذها عليه الدعوة كنوع من إبراء الذمة مثل : ( عدم التمكين للعلمانيين الكارهين للدين - معالجة ملف النصارى والفتنة الطائفية - عدم تحجيم الدعوة أمنياً - الاهتمام بالملف الأخلاقى والسلوكى ومحااربة صور الفساد والانحراف الممنهجة من بعض الفنانين وغيرهم - السعى فى مصالحة وطنية شاملة)؟  
لم تتم الإجابة عليه لضيق الوقت .